

Высший Арбитражный суд о применении АПК в суде апелляционной инстанции

В данном обзоре мы постарались осветить наиболее интересные с нашей точки зрения разъяснения ВАС

13 апреля 2011 года на официальном сайте ВАС РФ опубликовано постановление Пленума ВАС¹ РФ № 30 от 24.03.2011 года², касающееся внесения изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 мая 2009 года № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (далее – Постановление № 30).

Положения пункта 1 Постановления № 30 содержит важное положение, согласно которому определение об отказе в привлечении к участию в деле другого ответчика или третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, может быть обжаловано вне зависимости от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. При этом ВАС РФ обратил внимание, что на определения об отказе в удовлетворении ходатайства третьего лица с самостоятельными требованиями о вступлении в дело могут быть заявлены возражения, как и прежде, только при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

В целом, вышеуказанная новелла, по нашему мнению, имеет положительное значение, поскольку она предоставляет указанным лицам дополнительные гарантии защиты их прав в суде. Однако, в свою очередь, данное нововведение предоставляет возможности для затягивания судебного процесса. Поэтому, если одна из сторон судебного процесса заявляет ходатайства о привлечении к участию в деле третьих лиц без самостоятельных требований, то, конечно же исходя из конкретной ситуации, возможно, лучше поддержать данное ходатайство, чтобы не предоставить возможность

для обжалования отказа в привлечении третьего лица без самостоятельных требований и соответствующего затягивания судебного процесса.

ВАС также отметил (пункт 2 Постановления № 30), что определения арбитражных судов, такие как: о передаче дела по подсудности или об отказе в передаче дела по подсудности, об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика, об отказе во вступлении в дело третьего лица с самостоятельными требованиями, об отказе в удовлетворении ходатайства об объединении дел в одно производство или о выделении требований в отдельное производство могут быть обжалованы в течение 10 дней со дня их вынесения в суд апелляционной инстанции. При этом суд первой инстанции должен будет отложить рассмотрение дела по существу до рассмотрения апелляционной жалобы.

Пленум ВАС указал, что обжалование в суд кассационной инстанции постановлений суда апелляционной инстанции, принятых по результатам рассмотрения жалоб на определения суда первой инстанции, указанных выше, законом не предусмотрено.

Не менее интересным представляется пункт 3 Постановления № 30. В нём указывается на обязанность суда апелляционной инстанции отменить судебный акт суда первой инстанции и направить дело в суд первой инстанции по подсудности, в случае если в апелляционной жалобе содержатся доводы относительно нарушения правил подсудности и апелляционный суд признает указанные доводы обоснованными. При этом заявитель апелляционной жалобы обязан доказать, что у него не было возможности в суде первой инстанции заявить о неподсудности дела в связи с

¹ Норма части 2 статьи 13 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» устанавливает, что постановления Пленума ВАС РФ обязательны для арбитражных судов в РФ.

² http://arbitr.ru/as/pract/post_plenum/34688.html



неизвещением его о времени и месте судебного заседания или непривлечением его к участию в деле.

Представляется, что пункт 4 Постановления № 30 может негативно отразиться на праве восстановления пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Отныне позднее направление судом копии обжалуемого судебного акта или задержка пересылки такой копии организациями почтовой связи не признаются уважительными причинами пропуска срока подачи апелляционной жалобы.

В пункте 5 Постановления № 30 разъяснено, что после рассмотрения апелляционной жалобы лица, участвующего в деле, и принятия по результатам ее рассмотрения постановления суд апелляционной инстанции принял к своему производству апелляционную жалобу лица, не привлеченного к участию в деле, права и обязанности которого затронуты обжалуемым судебным актом, то такую жалобу следует рассматривать по правилам рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Пленум ВАС РФ разъяснил, что несогласие суда апелляционной инстанции только с мотивировочной частью обжалуемого решения, которая не повлекла принятия неправильного решения, не влечет отмену судебного акта суда первой инстанции.

В пункте 11 Постановления № 30 Пленум ВАС указал, что при частичном удовлетворении апелляционной жалобы суд первой инстанции в исполнительном листе указывает резолютивную часть постановления суда апелляционной инстанции и воспроизводит резолютивную часть решения суда первой инстанции, оставленную без изменения.

Надеемся, что данный обзор будет полезен в Вашей работе.

С уважением,

ВАДИМ КОДОЛ

Руководитель Группы
по разрешению споров
Юридической фирмы VEGAS LEX

kodol@vegaslex.ru